**Дело № 05-0870/1302/2025**

Постановление

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 04 июня 2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., с участием привлекаемого лица Мунц А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Мунц Анатолия Александровича, паспортные данные ...,

УСТАНОВИЛ:

Согласно вступившему в законную силу постановлению №18810550240710021103 от 10.07.2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Мунц А.А., назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. В установленный ст.32.2 КоАП РФ срок, Мунц А.А. вышеуказанный штраф не уплатил, в связи с чем в отношении Мунц А.А. составлен протокол о совершении им административного правонарушения в 00 часов 01 минуту 07.10.2024 года по адресу: ..., предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мунц А.А. в судебном заседании вину не признал, пояснил, что административные правонарушения, с участием автомобиля ... регистрационный знак ТС, он не совершал. С 2018 года автомобиль не находится в его владении и пользовании, он не является собственником указанного автомобиля. Считает, что указанное обстоятельство освобождает его от административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ. В 2018 году по договору купли-продажи он продал автомобиль ... Договор купли-продажи не сохранился. В ОГИБДД по Сургутскому району для снятия автомобиля с регистрационного учета Мунц А.А. не обращался, рассчитывал, что новый собственник сделает это самостоятельно.

Опрошенный в судебном заседании свидетель ... суду пояснил, что в 2018 году по договору купли-продажи купил у Мунц А.А. автомобиль ... регистрационный знак ТС. Автомобиль был приобретен после ДТП, с целью перепродажи. ... отремонтировал автомобиль и продал, покупатель уехал в г. Лянтор. Приобретенный автомобиль на регистрационный учет в ОГИБДД он не ставил.

Выслушав Мунц А.А., свидетеля ... исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [части 1 статьи 32.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/32201) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) названного Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что постановлением инспектора ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре №18810550240710021103 от 10.07.2024 года Мунц А.А. подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12903) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В установленный [частью 1 статьи 32.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/32201) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административный штраф, назначенный названным выше постановлением, уплачен не был, что послужило основанием для привлечения Мунц А.А. к административной ответственности, предусмотренной [частью 1 статьи 20.25](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о наложении административного штрафа не предоставлялись.

Фактические обстоятельства неуплаты Мунц А.А. административного штрафа в установленный законом срок подтверждаются совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств: протоколом от 09.04.2025 года об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Мунц А.А.; постановлением №18810550240710021103 от 10.07.2024 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.9 КоАП РФ в отношении Мунц А.А., которому назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей, с отметкой о вступлении в законную силу; карточкой учета транспортного средства, согласно которому собственником автомобиля ... регистрационный знак ТС является Мунц А.А., сведениями из информационной базы данных административной практики, оценив которые всесторонне, полно, объективно, в их совокупности мировой судья приходит к выводу о виновности Мунц А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для иной оценки выводов о виновности и представленных в материалы дела доказательств, подтверждающих установленные обстоятельства, не имеется.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что при фиксации административного правонарушения в области дорожного движения техническим средством, работающим в автоматическом режиме, субъектом такого правонарушения является собственник (владелец) транспортного средства независимо от того, является он физическим либо юридическим лицом (часть 1 статьи 2.6.1 КоАП РФ).

В случае несогласия с вынесенным в отношении собственника (владельца) транспортного средства постановлением о назначении административного наказания за правонарушение, выявленное и зафиксированное работающими в автоматическом режиме техническими средствами, при реализации своего права на обжалование данного постановления он освобождается от административной ответственности при условии, что в ходе рассмотрения жалобы будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (часть 2 статьи 2.6.1, примечание к статье 1.5 КоАП РФ). При этом собственник обязан представить доказательства своей невиновности.

Согласно информации отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Сургутскому району, транспортное средство марки ... регистрационный знак ТС, с 08.11.2012 года и на момент совершения административного правонарушения, находилось в собственности Мунц АА.

В силу ч.1 ст.2.6.2 КоАП РФ, к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствам, имеющими функции фото и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) ТС.

Таким образом, доводы Мунц А.А., что последний не владеет, не пользуется и не является собственником транспортного средства ... регистрационный знак ТС, что освобождает его от административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, в данном случае несостоятельны.

Следует отметить, что вопрос о принадлежности (владении) транспортного средства на момент фотофиксации правонарушения подлежит разрешению только в рамках рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении №18810550240710021103 от 10.07.2024 года о привлечении Мунц А.А. к административной ответственности по [части 2 статьи 12.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12903) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалы дела не содержат данных о том, что постановление по делу об административном правонарушении №18810550240710021103 от 10.07.2024 года было обжаловано Мунц А.А.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязанным лицом по уплате административного штрафа согласно постановлению №18810550240710021103 от 10.07.2024 года по делу об административном правонарушении, является именно Мунц А.А.

Таким образом, действия Мунц А.А. в виде неуплаты административного штрафа в установленный срок образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Мунц А.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, его виновность подтверждена исследованными судом доказательствами:

Прихожу к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, полученных в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, действия Мунц А.А. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Назначая Мунц А.А. административное наказание, в качестве обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исмягчающих административную ответственность судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Мунц А.А, обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения, его имущественное положение.

Судья считает необходимым назначить Мунц А.А. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания сможет в полной мере достигнуть целей административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мунц Анатолия Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 руб. 00 коп.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры), УИН: 0412365400135008702520113.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева